

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองม่วง
เลขที่รับ..... ๒๙๐๔
วันที่..... ๑๗-๘-๖๓
เวลา..... ๙.๐๐



ที่ สก ๐๘๑๙.๑/๑๕๖๓

ที่ว่าการอำเภอโคกสูง
ถนนธนาวิชัย สก ๒๗๑๒๐

พฤษจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลโคกสูง และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดสระแก้ว ที่ สก ๐๐๑๗.๑/๑๕๑๙ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐ ประกอบด้วย บทความเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐ จำนวน ๕ เรื่อง ในกรณี จึงได้ขอความร่วมมือจังหวัดดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐

ในการนี้ อำเภอโคกสูงจึงขอให้ท่านนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายประพิท ภูวานปัญญา)
นายอำเภอโคกสูง

สิ่งที่ส่งมาด้วย



<https://qrdo.page.link/unp3T>

ที่ทำการปกครองอำเภอ
สำนักงานอำเภอ
โทร. ๐-๓๗๔๔-๑๑๒๐
Email : khosong1338@gmail.com



ที่ สก ๐๐๓๗.๑/ว ๖๗๙๗

ศาลากลางจังหวัดสระแก้ว
ถนนสุวรรณศร สก ๒๗๐๐๐

๒๕๖๓ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐
เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบด้วย บทความเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๕ เรื่อง ในกรณี จึงได้ขอความร่วมมือจังหวัดดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดข้อมูลได้ที่ <http://www.sakaeo.go.th> หัวข้อ “หนังสือเวียน” หัวข้อย่ออย “ข้อความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓”

จังหวัดสระแก้วพิจารณาแล้ว จึงขอให้อำเภอนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและดำเนินการด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ณ.

(นายณัฐกุลชัย นำพุลสุชลัมต์)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงฯ
ผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้ว

สำนักงานจังหวัด
กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด
โทร/โทรสาร.๐ ๓๘๔๒ ๕๕๕๕

“ ดำรงธรรมนำไทยใส่สะอาด ”



ที่ สก ๐๐๑๗.๑/ ๒๕๖๓

ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดสระบุรี
ศาลากลางจังหวัดสระบุรี
ถนนสุวรรณศร สก ๒๗๐๐๐

๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐
เรียน หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดสระบุรี หัวหน้าส่วนราชการส่วนกลางซึ่งปฏิบัติงานในจังหวัดสระบุรี
หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี และนายกเทศมนตรีเมือง ทุกแห่ง

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบด้วย บทความเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐
จำนวน ๕ เรื่อง ในกรณี จึงได้ออกความร่วมมือจังหวัดดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ
ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียด
ข้อมูลได้ที่ <http://www.sakaeo.go.th> หัวข้อ “หนังสือเวียน” หัวข้ออยู่ “ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้
เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓”

จังหวัดสระบุรีพิจารณาแล้ว จึงขอให้หน่วยงานของท่านนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ประกอบ
การปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐชัย น้ำพุลสุขคันธ์)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี

สำนักงานจังหวัด
กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด
โทร/โทรสาร.๐ ๓๗๔๒ ๕๕๗๕

ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
เลขที่ 1003	16932
วันที่ - ๘ ต.ค. ๒๕๖๓	- ๑๔ ต.ค. ๒๕๖๓
เวลา 08.30	...



ที่ นท ๐๖๐๓.๒/๙๙๙๙

ถึง ส่วนราชการดับกรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดทุกจังหวัด สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดสุราษฎร์ธานี	...
เลขที่ ๓๗๐๙	วันที่ ๗ ต.ค. ๒๕๖๓
...	...

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๗๒๘๓ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดเอกสารข้างต้นได้ที่เว็บไซต์ กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย www.gad.moi.go.th เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้ออยู่ “หนังสือ สั่งการ หนังสือเวียน การปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐” หรือ QR Code ด้านล่างนี้



สำนักงานปลัดกระทรวง
กองกลาง
โทร/โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๑๔๓



ที่ นร ๐๑๖/๔ ท/มศ/๗

วันที่ ๒๘ ก.ย. ๒๕๖๓
เลขบันทึก..... ๓๘๙๙๔
เวลา.....

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๙๗ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ขอโอกาสให้ผมເອົາຮັບ
 ๒. บทความเรื่อง มีเจ้าของหรือเปล่า
 ๓. บทความเรื่อง ขอดูโครงการทั้งแล้ว ทั้งทั่ว
 ๔. บทความเรื่อง อย่าเพิ่งชุด ขอถูกก่อน
 ๕. บทความเรื่อง วิธีจัดการกับหมู

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่รับทราบ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และคิว อาร์ ໂടີດ ด้านล่างนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพิรุณญา บุญจำรูญ)
ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

วีระเชษฐ์ จารยาภูล
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ขอโอกาสให้ผนเมเกอศรับ

เรื่องนี้แม้จะมีกฎหมายให้โอกาสกลับเนื้อกลับตัวได้ แต่ขอให้ผู้ปกครองคุ้มครองดูแลความประพฤติของเด็กและเยาวชนในความดูแลอย่างใกล้ชิดด้วยครับ จะได้มีต้องเป็นผู้อุทธรณ์ในเรื่องนี้

นายหนุ่มมีหนังสือถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ขอให้คัดแยกและลบข้อมูลประวัติอาชญากร เนื่องจากตนเองทำผิดในขณะเป็นผู้เยาว์ สังคมเยาวชนและครอบครัวมีบุรลึงโภจนาค ๑ ปี แต่ให้รอการลงโทษ ๑ ปี คุณประพุติ ๑ ปี คดีถึงที่สุดแล้ว นายหนุ่มจึงไม่เป็นอาชญากรที่ สตช. ต้องใช้ทะเบียนประวัติอาชญากรต่อไป กองทะเบียนประวัติอาชญากรมีหนังสือแจ้งว่า คดีของนายหนุ่มอยู่ในหลักเกณฑ์การคัดแยกประวัติ ซึ่งได้คัดแยกแล้วพิมพ์ลายไว้แล้วรายการประวัติออกจากสารบบเรียบร้อยแล้ว แต่มีระเบียบของตำรวจกำหนดว่า เพื่อประโยชน์ของราชการจึงให้กองทะเบียนประวัติอาชญากรณ้ำข้อมูลที่คัดแยกแล้วมาตรวจสอบได้ ในกรณีบุคคลที่จะบรรจุเข้ารับราชการหรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำคัญในองค์กร หรือหน่วยงานของรัฐ แต่ห้ามเปิดเผย เมื่อมีกฎหมายกำหนดให้เฉพาะ คือยังต้องเก็บไว้ นายหนุ่มจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการการวินิจฉัยฯ สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งข้อมูลไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงเหตุผลเช่นเดียวกับที่ได้ปฏิเสธนายหนุ่มไปแล้ว และเพิ่มเติมว่าได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยเคร่งครัด

คณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า กองทะเบียนประวัติอาชญากรปฏิเสธการลบข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลว่ายังต้องเก็บไว้ใช้ตรวจสอบความประพฤติของบุคคล เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นสิ่งเฉพาะตัวบุคคล จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕ จึงต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรา ๒๓ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจะต้องจัดให้มีระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเพียงเท่าที่เกี่ยวข้องและจำเป็น และยกเลิกระบบดังกล่าวเมื่อหมดความจำเป็น ฝ่ายคดีของนายหนุ่มลืมสืบแล้ว สำนักงานคุ้มประพฤติ้มีหนังสือรับรองว่านายหนุ่มปฏิบัติตามเงื่อนไขครบถ้วนแล้ว การเก็บข้อมูลประวัติการที่ผิดของเด็กหรือเยาวชนเป็นหน้าที่ของศาลเยาวชนและครอบครัว มิใช่หน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำหรับข้ออ้างที่ว่าเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบความประพฤติของบุคคล ไม่ปรากฏว่ามีกฎหมายให้อำนาจไว้ เป็นเพียงระเบียบของผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติเพื่อความสะดวกให้แก่หน่วยงานอื่นนำไปใช้ การเก็บข้อมูลดังกล่าวจึงไม่ถูกต้องตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงวินิจฉัยให้กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจนายหนุ่มออกจากทะเบียนประวัติการกระทำความผิดที่จัดเก็บไว้

เรื่องนี้คำวินิจฉัยฉบับเดิมมี ๕ หน้าครับ จึงขอให้ท่านได้อ่านคำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๗/๒๕๖๓ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ ครับ มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๗๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๑๗๗/๒๕๖๓)

“รู้สิทธิ ชีวิตเปลี่ยน”

มีเจ้าของหรือเปล่า

เป็นอีกเรื่องหนึ่งครับที่อยากให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเปลี่ยนมุมมองในเรื่องสิทธิของประชาชน เรื่องการมีส่วนร่วมในการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ และเคยได้รับการขอหารือทางโทรศัพท์กรณีแบบนี้ด้วย

นายณัฐมีหนังสือถึงอุปคุกกรบริหารส่วนตำบลเสือเพลอก ขอสำเนาทะเบียนทรัพย์สิน พัสดุที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ทะเบียนพัสดุคุกกรภัยฯ ยานพาหนะ ทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นเพื่อลงตรวจสอบพื้นที่ตามที่มีหนังสือร้องเรียนว่าอาคารและสิ่งก่อสร้าง รวมถึงถนนท้องถิ่น และฝายน้ำลันมีบางโครงการไม่ได้ขึ้นทะเบียนทรัพย์สิน ให้ถูกต้องตามระเบียบราชการ องค์กรบริหารส่วนตำบลเสือเพลอกพิจารณาคำขออยู่ ๒ ปี จึงมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลว่า การขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เกิดประโยชน์สาธารณะ ไม่เป็นประโยชน์ต่อราชการแต่อย่างใด ซึ่งมีระเบียบอยู่แล้วให้หน่วยงานตรวจสอบภายในของราชการตรวจสอบพัสดุประจำปี และรายงานให้หน่วยตรวจสอบภายในออกเป็นประจำทุกปีอยู่แล้ว นายณัฐไม่มีหน้าที่ตรวจสอบตามกฎหมายจะทำงานของราชการเสียหาย และนายณัฐเป็นคู่กรณีกับองค์กรบริหารส่วนตำบลเสือเพลอกในทางคดีความด้วย นายณัฐจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการประชุมของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ องค์กรบริหารส่วนตำบลเสือเพลอกมีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า การที่มีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไป เพราะเห็นว่า นายณัฐขอข้อมูลข่าวสารโดยมีวัตถุประสงค์ให้เป็นข้อมูลลงตรวจสอบพื้นที่ตามแหล่งข่าวที่ร้องเรียนว่า อาคารและสิ่งก่อสร้าง รวมถึงถนนท้องถิ่น และฝายน้ำลัน พร้อมด้วยโครงการต่างๆ มีบางโครงการยังไม่ได้ขึ้นทะเบียนทรัพย์สินให้เป็นไปตามระเบียบ การขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและทางราชการ ซึ่งในการปฏิบัติราชการก็มีระบบให้มีหน่วยงานตรวจสอบอยู่แล้ว นายณัฐไม่มีหน้าที่ตามกฎหมายอาจนำข้อมูลข่าวสารไปบิดเบือนได้ เมื่อจากเป็นคู่กรณีในการฟ้องคดีกับองค์กรบริหารส่วนตำบลเสือเพลอก ต่อศาลจังหวัดอุตรธานี แต่อย่างไรก็ตาม นายณัฐสามารถเข้าตรวจสอบได้แต่ไม่อนุญาตให้สำเนาเอกสารทะเบียนข้อมูลทรัพย์สินของทางราชการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้งหมด เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด (ตามมาตรา ๑๕) ที่หน่วยงานของรัฐจะปฏิเสธได้ การเปิดเผยจะเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนประกอบกันแล้ว จึงวินิจฉัยให้องค์กรบริหารส่วนตำบลเสือเพลอก เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายณัฐโดยให้ชำระค่าธรรมเนียมการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีค่าบริการถูกต้อง

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หารือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๗ ๕๖๗๘
www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๕๔/๒๕๖๓)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไว้รู้จริง”

วีระเชษฐ์ จารยากุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ข้อคุ้มครองการทึ้งแล้ง ห้ามท่วม

เรื่องนี้ประชาชนอยากรู้ด้วยตนเองว่าความเดือดร้อนจากภัยธรรมชาติของ
หน่วยงานของรัฐ จังข้อคุ้มครองที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนห้ามท่วม แต่ผู้ประกอบการไม่อนุญาต จะได้หรือไม่
เชิญอ่านครับ

นายสอดส่อง มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
โครงการเพื่อแก้ไขและบรรเทาปัญหาเนื่องมาจากภัยแล้งและอุทกภัย ในจังหวัดสุรินทร์ ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑๑
โครงการรวมทั้งเอกสารการรับและส่งมอบงานจ้าง และหลักฐานการเบิกจ่ายเงินค่าก่อสร้างแต่ละโครงการ
แต่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไม่ได้เปิดเผยรายละเอียดใดๆ ให้ทราบ จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ได้
นายสอดส่องจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ได้

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้ระบุว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสาร招標 คือ จัดซื้อจัดจ้างโครงการเพื่อแก้ไขและบรรเทาปัญหาน้ำท่วมในจังหวัดสุรินทร์ ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑๑ โครงการ รวมทั้งเอกสารการรับและส่งมอบงานจ้าง และหลักฐานการเบิกจ่ายเงินค่าก่อสร้างแต่ละโครงการ เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. ๒๕๙๐ เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการเสร็จสิ้น จนประ韶ผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว การเปิดเผยไม่เป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ที่จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๖) เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด (ตามมาตรา ๑๕) ที่จะมีคำสั่งไม่เปิดเผยได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากข้อมูลข่าวสารนี้เปิดเผยได้ ยกเว้นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล เช่น ชื่อ นามสกุล หมายเลขประจำตัวประชาชน สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาหน้าสมุดบัญชีธนาคาร รายการบัญชีธนาคาร สำเนาทะเบียนบ้าน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ลายมือชื่อของคู่สัญญา เนื่องจากนายสอดส่องไม่ได้แสดงเหตุผลที่มีน้ำหนักกว่าข้อมูลข่าวสารที่ขอใช้ปกป้องสิทธิของตนเองอย่างไร ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารที่ขอสามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมได้ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในหนังสือที่ได้รับ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอคือ การจัดซื้อจัดจ้างโครงการเพื่อแก้ไขและบรรเทาปัญหาน้ำท่วมในจังหวัดสุรินทร์ ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑๑ โครงการ รวมทั้งเอกสารการรับและส่งมอบงานจ้าง และหลักฐานการเบิกจ่ายเงินค่าก่อสร้างแต่ละโครงการ เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. ๒๕๙๐ เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการเสร็จสิ้น จนประ韶ผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว การเปิดเผยไม่เป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ที่จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๖) เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด (ตามมาตรา ๑๕) ที่จะมีคำสั่งไม่เปิดเผยได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากข้อมูลข่าวสารนี้เปิดเผยได้ ยกเว้นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล เช่น ชื่อ นามสกุล หมายเลขประจำตัวประชาชน สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาหน้าสมุดบัญชีธนาคาร รายการบัญชีธนาคาร สำเนาทะเบียนบ้าน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ลายมือชื่อของคู่สัญญา เนื่องจากนายสอดส่องไม่ได้แสดงเหตุผลที่มีน้ำหนักกว่าข้อมูลข่าวสารที่ขอใช้ปกป้องสิทธิของตนเองอย่างไร ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารที่ขอสามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมได้ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในหนังสือที่ได้รับ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หารือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๗๘

www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๕๕/๒๕๖๓)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

อย่าเพิ่งชุด ขอดูก่อน

เรื่องนี้ผู้นำกลุ่มชุมชน ใช้กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน เพื่อรักษาสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้น ถึงตอนนั้นจะสายเกินไปและยากต่อการแก้ไข

กลุ่มรักษ์ชุมชน โดยนางสาวทรรศ มีหนังสือถึงสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสกลนคร ขอข้อมูล ข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ คือ ๑) เอกสารรายงานผลการสำรวจของบริษัท ณัชชุด ครั้งที่ ๑ – ๖ และครั้งที่ ๑๒ ๒) เอกสารการยื่นคำขออาชญาบัตรของบริษัท ณัชชุด พร้อมเอกสารแนบ แต่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด สกลนคร มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า มีข้อมูลส่วนบุคคล และข้อมูลที่อาจส่งผลกระทบถึง ประโยชน์ได้เสียของบริษัท ณัชชุด และบริษัทดังกล่าว ขอคัดค้านการให้ข้อมูลตามที่มีผู้ขอ เนื่องจากการเปิดเผย จะทำให้บริษัทเกิดความเสียหายและส่งผลต่อรูปคติความระหว่างบริษัทกับกลุ่มรักษ์ชุมชน ทั้งคดีอาญาและคดีแพ่ง นางสาวทรรศจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานอุตสาหกรรม จังหวัดสกลนคร มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปได้ว่า ได้จัดทำสำเนาเอกสารรายงาน การสำรวจและประเมินค่าของบริษัท ณัชชุด ครั้งที่ ๑ – ๖ ให้ตัวแทนกลุ่มรักษ์ชุมชนแล้วเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ ส่วนเอกสารรายงานการสำรวจและประเมินค่าของบริษัท ณัชชุด ครั้งที่ ๑๒ และเอกสารการยื่นคำขออาชญาบัตรของบริษัท ณัชชุด เป็นข้อมูลเชิงวิชาการ และเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ จึงมีหนังสือแจ้งให้บริษัท ณัชชุด ทราบ และบริษัท ณัชชุด มีหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลตามที่กลุ่มรักษ์ชุมชนมีคำขอ เนื่องจากการเปิดเผยเอกสาร ข้อมูลดังกล่าว จะทำให้บริษัทฯ เกิดความเสียหาย และส่งผลต่อรูปคติอาญาและคดีแพ่งที่อยู่ระหว่างดำเนินการ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสกลนคร จึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้แทนกลุ่มรักษ์ชุมชนทราบว่าบริษัท ณัชชุด คัดค้าน การให้ข้อมูลดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสำรวจ และประเมินค่าของบริษัท ณัชชุด ครั้งที่ ๑ – ๖ จึงมีค่าสั่งไม่เปิดเผยได้ ประกอบกับนางสาวทรรศเป็นประชาชน ที่อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงกับการทำเหมืองแร่ในประเทศไทย ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการทำกิจกรรมดังกล่าว เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง จึงสมควรได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตน ส่วนเหตุผลข้ออ้างของบริษัท ณัชชุด ว่าผลกระทบต่อคดีนี้ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแม้จะเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ ก็ไม่มีผลต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล จึงไม่เข้าเงื่อนไขมาตรา ๒๔ (๒) และไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน อุตสาหกรรมจังหวัดสกลนคร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาวทรรศ

ข้าวบ้านใช้กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเอกสารไปพิสูจน์ กันเองว่าประชาชนได้รับผลกระทบหรือไม่ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หารือไปได้ครับ ที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๙ www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๗๖/๒๕๖๓)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปิดเป็นข้อยกเว้น”

วิธีจัดการกับหมู

ไม่ใช่เรื่องของน้องสุริยา หรือบังสิงหาที่อยู่คอนโดยานที่เป็นข่าว แต่เป็นเรื่องของน้องหมู ว่าก่อนที่จะส่งน้องหมูออกสู่แผงในตลาด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีกระบวนการอย่างไร ผู้อุทธรณ์เรื่องนี้จะพาไปดูครับ

นายใจบุญมีหนังสือถึงสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพะเยา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบรายงาน การตรวจสัตว์ก่อน – หลังการฆ่าสัตว์ (สุกร) ที่พนักงานตรวจโรคสัตว์ประจำโรงฆ่าสัตว์ของเทศบาลเมืองพะเยา เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ว่าถูกต้องครบถ้วนเพื่อประโยชน์ด้านสาธารณชนส่วนรวมและความยุติธรรมในการค้าขายและประโยชน์ของเกษตรกรท้องเป็นธรรมหรือไม่ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพะเยามีหนังสือแจ้งนายใจบุญ เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยปกปิดชื่อบุคคลหรือฟาร์มที่นำสัตว์ส่งไปโรงฆ่าสัตว์เนื่องจากกระทบสิทธิ์ส่วนบุคคล ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และประมวลกฎหมายยาเสียหาย นายใจบุญจึงมีหนังสืออุทธรณ์ ท่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพะเยา มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปได้ว่า ได้จัดส่งแบบรายงานและแบบกรอกข้อมูล การตรวจสัตว์ก่อนและหลังการฆ่า ของเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งมีรายละเอียดเช่นฟาร์ม เจ้าของสัตว์ ข้อมูลการตรวจ ซึ่งนายใจบุญเป็นผู้ประกอบการค้าเนื้อสุกร ไม่ใช่ผู้บริโภค จึงส่งข้อมูลให้ทั้งหมดยกเว้นชื่อฟาร์ม เจ้าของสัตว์ ซึ่งจะระบุเดิมที่ของผู้ค้าเนื้อสุกรรายอื่น เป็นข้อมูลทางการค้า สำนักงานฯ อาจถูกฟ้องได้ ส่วนข้อมูลที่นายใจบุญ แจ้งว่ามีการตรวจสัตว์ก่อนฆ่า ๔๕ ตัว แต่ตรวจสอบเนื้อสัตว์เที่ยง ๑๒ ตัว ในวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓ จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่าพนักงานได้บันทึกการตรวจสัตว์ก่อนฆ่า แต่ไม่ได้บันทึกการตรวจเนื้อสัตว์หลังฆ่า แต่มีตรวจสอบอีกครั้งพบว่ามีเอกสารหลักฐานตามแบบตรวจสัตว์พบว่ามีการตรวจก่อนและหลังจำนวน ๔๙ ตัว ส่วนข้อมูลการตรวจหลังการฆ่าสัตว์เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓ เป็นข้อมูลที่อยู่ในของอื่น ๆ และป่องหมายเหตุ ระบุว่าเกิดจากการผิดพลาดของโปรแกรมประมวลผลข้อมูลที่อยู่ระหว่างแก้ไข มิใช่ข้อมูลการตรวจสัตว์หลังการฆ่าสัตว์ที่แท้จริง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบรายงาน การตรวจสัตว์ก่อน – หลังการฆ่าสัตว์ (สุกร) เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด (ตามมาตรา ๑๕) ที่จะมีคำสั่งไม่เปิดเผยได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ เห็นว่าข้อมูลข่าวสารนี้เปิดเผยได้ โดยให้หน่วยงาน ปกปิดข้อมูลในขอบเขตสิทธิ์ส่วนบุคคล คือ ชื่อ นามสกุล ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิ์ส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร จึงวินิจฉัยให้สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพะเยา เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามคำขอ โดยปกปิดข้อมูลในขอบเขตสิทธิ์ส่วนบุคคลดังกล่าวแล้ว พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายใจบุญ

เรื่องนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค ๒ เรื่องคือ การใช้สิทธิตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ และการตรวจสอบความปลอดภัยของเนื้อสุกรก่อนวางตลาด มีข้อสังสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือไปได้ครับ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๗๘๘ ๒๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๗๘/๒๕๖๓)

“รัฐธิริ ชีวิตมีคุณค่า”